



*II CAIM 2010
Segundo Congreso Argentino
de Ingeniería Mecánica
San Juan - Noviembre 2010*

Ensayo de socialización de la prueba en la evaluación alternativa, en la Escuela de Ingeniería Mecánica de la Facultad de Ingeniería, de la Universidad de San Carlos de Guatemala

Chicojay Coloma Carlos Aníbal

Escuela de Ingeniería Mecánica de la Facultad de Ingeniería de la Universidad de San Carlos de Guatemala, Ciudad Universitaria Zona 12, Guatemala, Guatemala C.A.

Tel: 502- 24189133. E mail: achicojay@ing.usac.edu.gt, anibalchicojay@yahoo.com

RESUMEN

Se tomó el curso de Instrumentación Mecánica, [1] que es un curso profesional, terminal, del área complementaria para realizar este ensayo.

La aplicación del método de la evaluación alternativa, dentro de sus grandes ventajas presenta que el estudiante no es sometido a la presión de un tiempo límite en el aula para el desarrollo del examen escrito. Cuenta con el tiempo para que pueda consultar sus copias de clase, libros, revistas, internet, etc. para la resolución de la prueba.

El nivel de aprobación de los estudiantes a la prueba alternativa, [2] fue medido inicialmente en el año 2006 cuando se utilizó por vez primera, aumentado de 75% a 92% de estudiantes aprobados en el curso. En ese mismo año se realizó una medición de la aceptación del método por parte del estudiante. En el año 2008 se realizó una segunda medición obteniendo resultados muy parecidos.

¿Como resolver la incertidumbre de los estudiantes que no resuelven ellos mismos la prueba, sino se las hacen o simplemente la copian? Para detectar a esos estudiantes se introduce en el primer semestre del año 2009 el instrumento "socialización de la prueba", el cual consiste en la validación porcentual de la nota obtenida en la prueba inicial (evaluación alternativa) de acuerdo al éxito de respuesta. Este instrumento consta de diez preguntas elementales de conceptos básicos necesarios para la solución de la prueba inicial.

La validación de la nota inicial, fue en términos porcentuales, dando como resultado, que al aplicar este instrumento, el número de estudiantes aprobados disminuyó, lo que no era lo esperado.

Durante el segundo semestre del año 2009, se aplicó el mismo instrumento, a diferencia del primer semestre, esta vez la nota del instrumento socialización de la prueba, fue promediado con la nota inicial.

PALABRAS CLAVE: Evaluación alternativa, Socialización de la prueba.

1) INTRODUCCIÓN

En la literatura no existe una definición de evaluación alternativa como tal, pero lo que se pretende con este tipo de evaluación es que los estudiantes procesen y complementen tareas similares a las que tendrán que resolver en su desarrollo profesional.

La evaluación tradicional de exámenes en el aula, en donde el estudiante contesta y resuelve, en un periodo de 50 minutos, predispone a recibir las clases y estudiar bajo presión con el único objetivo de la resolución del examen. Desde el momento en que los Chinos en el año 2375 a. c. [2], introducen la modalidad de exámenes en el proceso enseñanza aprendizaje, dicha acción dejó de ser agradable y de disfrutarse.

La evaluación alternativa que se ensayó, es una evaluación formadora, en donde el estudiante, lejos de sentir la presión de un examen, la disfrutó como una actividad más del curso.

La intencionalidad de la propuesta es compartir la experiencia de una evaluación formativa (procesal) en el desarrollo del curso Instrumentación Mecánica (área profesional). Asimismo compartir la forma de evaluar las acciones que realizan los estudiantes durante el proceso. Una interrogante ¿con esta propuesta evalúo los saberes de mis estudiantes? Sin presunción afirmaré que sí. Puesto que se llega a la metaevaluación (evaluar la evaluación) [3],

La situación de aprendizaje que se diseñó permite que: durante el proceso se evalúa el grado de conocimiento que los estudiantes han alcanzado sobre el tema. Los estudiantes seleccionan adecuadamente los instrumentos de medición industrial. Asimismo interrelacionan todas las variables necesarias para la selección adecuada de los instrumentos, para que finalmente compartan a manera de discusión su experiencia personal.

Se introduce finalmente, la socialización de la prueba, la cual busca detectar a los estudiantes que de alguna manera no realizan la evaluación alternativa de manera ética.

2) METODOLOGÍA DE ENSAYOS

Para este ensayo se realizaron dos evaluaciones durante el 1er. Ciclo 2009 (5 meses, enero-mayo), poniendo como pruebas, 1) La realización de un plano de distribución de instrumentación industrial y 2) Un proceso azucarero para el cual en puntos específicos del mismo, deberían seleccionar medidores de presión, flujo y temperatura. El número de estudiantes asignados en este semestre fue de 58. En el 2do. Ciclo 2009 (5 meses julio-noviembre) se realizaron pruebas similares.

3) LA SOCIALIZACION DE LA PRUEBA

El instrumento, socialización de la prueba, valida la nota obtenida en la evaluación alternativa. El objetivo de esta es disminuir el porcentaje de estudiantes que de alguna manera, realizan la prueba de forma que no estudian, ni realizan investigación sobre el tema, para la resolución de la prueba. ¿En que consiste este instrumento? Esta evaluación contiene preguntas directas, cuyo conocimiento básico es necesario para la

resolución de la prueba inicial. El estudiante debe de resolverla en el salón de clase. Se ensayó en el primer ciclo validando la evaluación en términos porcentuales y en el segundo ciclo, para obtener la nota final se promediaron los dos resultados.

4) RESULTADOS

Se les preguntó a los estudiantes sobre la forma en que realizaron la evaluación, a la cual el 6% dijo que había copiado, 24% las realizó solo, y el 70% las realizó en grupo.

La opinión de los estudiantes sobre la metodología de las evaluaciones, fue: 58% les pareció interesantes, 32% muy interesantes y 10% poco interesantes.

En la tabla número 1 aparece la comparación en términos porcentuales entre la evaluación tradicional, alternativa y alternativa con socialización de la prueba

Tabla 1. Comparación entre evaluación tradicional, alternativa y alternativa con socialización de la prueba, en términos porcentuales y promediando los resultados

	Tradicional	Alternativa	Alternativa con socialización de la prueba en %	Alternativa con socialización de la prueba con promedio
Aprobados	75	92	66	61
Reprobados	20	4	22	38
Abandonaron	5	4	12	1

Por simple comparación, se puede observar que al aplicar la socialización de la prueba en términos porcentuales, aprueban menos estudiantes que en la evaluación tradicional y alternativa. Existe más reprobados y más deserción. Sin embargo al aplicar la socialización de la prueba promediándola con la evaluación tradicional el porcentaje de reprobados aumento, disminuyo el número de aprobados así como también los que abandonaron el curso.

5) DISCUSIÓN

Si bien es cierto, la aceptación del método de la evaluación alternativa formadora, por los estudiantes fue bien recibida, 90% de aceptación, se refleja en ello, que la presión a la que es sometido el estudiante en un examen tradicional es alta. Sin embargo la gran debilidad de una evaluación del tipo alternativa, es que depende de la madurez y la seriedad con que el estudiante encare dicha actividad. Para algunos estudiantes, este tipo de evaluación no la toman con la ética y seriedad necesarias para una adecuada formación, 6% en este caso, porcentaje que según mi experiencia es mayor en la realidad. Enfocado a ese porcentaje de estudiantes que no realizan la evaluación éticamente, es que se introduce la socialización de

la prueba, la cual es elaborada para que el estudiante responda preguntas elementales necesarias para la solución de la evaluación alternativa formadora. Necesariamente el estudiante debería de conocer estos conceptos elementales para solucionarla. ¿Se castiga doblemente al estudiante cuando se equivoca? ¿Se premia doblemente al buen estudiante? ¿Es justa la socialización de la prueba? Sin temor a equivocarme afirmo que la socialización de la prueba es justa para el estudiante siempre y cuando este estudie para la solución de la evaluación alternativa. Si bien es cierto el estudiante tiene preferencia por que se le promedien las evaluaciones, en el segundo semestre de 2009, 11% de los estudiantes opinaron que les era indiferente. Llama la atención que cuando se promedia, el 6% de los estudiantes no realiza la evaluación alternativa, sino solo la socialización, ya que al final haciendo el mínimo esfuerzo consigue el 50% de la nota.

6) CONCLUSIONES

La inclusión de la socialización de la prueba, es justa para el estudiante que estudia para realizar su evaluación.

Al aplicarla por promedio, el estudiante se aplica menos en el estudio, ya que algunos incluso no realizan la evaluación alternativa, a sabiendas que obtendrán la mitad de la nota. Situación que no ocurre cuando se aplica en términos porcentuales.

Cuando la socialización de la prueba se aplica en términos porcentuales, todos realizan las dos evaluaciones, a sabiendas que si no realizan una de ellas, el resultado es cero.

El 6% de estudiantes dice haber copiado la evaluación alternativa, y el 6% de estudiantes no realiza la socialización cuando es aplicada por promedio.

Si bien es cierto, el número de estudiantes aprobados no sigue el comportamiento esperado, aplicando la socialización de la prueba en términos porcentuales, se obliga al estudiante a realizar la evaluación tradicional de manera que debe tener el conocimiento mínimo para resolver la socialización.

7) REFERENCIAS

1. Catálogo de estudios. Facultad de Ingeniería, Universidad de San Carlos de Guatemala. 2007.
2. Ríos N. Módulo docente. Evaluación del aprendizaje. Centro didáctico DDA USAC Guatemala. 2007.
3. Pimienta J. Evaluación de los aprendizajes. Un enfoque basado en competencias. Editorial Pearson educación. Primera edición, impreso en México. 2000.

Agradecimiento

El autor desea agradecer a la Licda. Ruth Noemí Espino Galicia del departamento de desarrollo académico de la Universidad de San Carlos de Guatemala, por el acompañamiento en el desarrollo de la presente investigación.